

(ANEXO V) PARECER CONJUNTO DE AVALIAÇÃO

Aiuno(a):
Orientador(a):
Titulo
1. O trabalho encontra-se apto para a submissão da apresentação oral, sem a identificação de deficiê metodológica ou plágio (vide art. 22, §2º, do regulamento do trabalho de conclusão de curso). () sim / () não, pelos seguinte motivos:
Assim, está: () apto / () inapto, reprovado com nota 0 (zero) (art. 22, §2º).
2. Conforme o art. 23, §1º e §3º, o trabalho escrito, corresponderá há 50% da nota:
2.1. Interesse acadêmico: pontuação () Justificativa:
2.2. Formas metodológicas (ABNT): pontuação () Justificativa:
2.3. Qualidade do texto, uso correto da gramática: pontuação () Justificativa:
2.4. Coerência na estrutura lógico-científica: pontuação () Justificativa:
2.5. Coerência na fundamentação jurídica e nas referências utilizadas: pontuação () Justificativa:
3. Conforme o art. 23, §2º e §3º, a apresentação oral, corresponderá há 50% da nota:
3.1. Uso de equipamentos didáticos (projetor, ex.): pontuação () Justificativa:
3.2. Coerência entre a problemática, objetivos da pesquisa e os conteúdos desenvolvidos: pontuação () Justificativa:
3.3. Sequência lógica e coerência do conteúdo: pontuação () Justificativa:
3.4. Linguagem adequada, clareza da comunicação, objetividade e contextualização: pontuação () Justificativa:
3.5. Domínio na apresentação do conteúdo e utilização adequada do tempo. pontuação () Justificativa:
4. O trabalho deve ser indicado para publicação? () Sim () Não
5. Conclusão: () aprovado sem alterações () aprovado com as alterações () não aprovado Nota da Banca Examinadora: (

Arapiraca/AL, _____/ ___/